

Representaciones discursivas de personas ciegas en situación de pobreza sobre sí y su contexto social. Trabajo de campo, análisis lingüístico y análisis de la multimodalidad de la etnografía audiovisual.

C. Gabriela D'Angelo - UBACyT F127

Desde 2003 nuestro grupo de investigación viene estudiando desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso y de manera interdisciplinaria (Fairclough, 2002) las representaciones discursivas que sobre sí y sobre su contexto social y cultural construyen las personas en situación de pobreza en zonas urbanas.

Por cuestiones de espacio en este trabajo sólo tomaré una de las cinco historias de vida del corpus (la del entrevistado identificado como FdeRR) para analizar lingüísticamente las representaciones discursivas. La sistematización que surja del análisis lingüístico será interpretada en relación con los resultados de estudios anteriores sobre pobreza y en base a la información del trabajo de campo, incluyendo la etnografía visual.

El análisis de la práctica textual incluyó: análisis de la tonalización (Lavandera, 1985), de la jerarquización de la información (Pardo, 2007), de la argumentación (Toulmin, 1958) y de los roles temáticos (Halliday, 2004). La práctica discursiva se analiza aplicando la etnografía visual (Pink, 2001) y el análisis de los aspectos multimodales (D'Angelo, 2007). El pasaje de la práctica textual a la práctica social se abordó utilizando el método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos (Pardo, 2007) que permite relevar las categorías gramaticalizadas y las semántico-discursivas. El análisis inductivo puso de manifiesto la estrecha relación y el carácter indivisible de las tres prácticas que propone el modelo de Fairclough.

1. Consideraciones sobre el trabajo de campo y etnografía visual

Las historias de vida fueron recogidas en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en el conurbano bonaerense. En este caso, el análisis estará basado en una grabación realizada en el ámbito del Instituto Roman Rosell dependiente de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación¹ en carácter de avance de investigación que se adjuntara al pedido de autorización para realizar trabajo de campo en ese instituto de manera regular.

Luego de cumplir con los requisitos formales se realizó una toma de audio e imágenes de manera digital de forma separada. La transcripción está basada en el archivo de sonido.

Como parte del abordaje crítico de esta investigación, las filmaciones en sí fueron también un aspecto analizado de manera reflexiva². En el primer contacto, la mirada alerta, curiosa e inquieta del investigador que filmaba por primera vez se traduce en la aparente inestabilidad de las imágenes. Sólo al final de la grabación y luego de haber explorado el contexto, el foco de atención se estabiliza para centrarse en el relato. En la segunda visita trabajé de manera interdisciplinaria con un profesional proveniente de las artes audiovisuales. El material resultante es estéticamente más estable, algo difícil de lograr cuando se trabaja con equipos livianos. Se trabajó con planos cortos, pero en el momento del análisis esta elección estética deja afuera información contextual, como por ejemplo los movimientos corporales. La elección inevitable es

¹ Quisiera agradecer la calidez y consideración de todas las personas con las que tuve contacto durante este primer período de trabajo de campo.

² Agradezco la colaboración de Matías Soich, Pablo Tebes y Víctor Bassuk.

entre los planos cortos que aportan detalle y los planos generales que aportan contexto. Como tercer paso se optará por filmar las imágenes cámara en mano. Este método no era viable antes de la aparición de la pantalla lateral desplegable. La incorporación de este dispositivo permite evitar que la cámara oculte el rostro del investigador.

Estas consideraciones son particularmente relevantes cuando se estudia el lenguaje en uso desde el paradigma interpretativo y se repone el contexto en base a grabaciones audiovisuales. La toma de imágenes planteó además nuevas cuestiones éticas respecto de los materiales en sí y la preservación de la identidad de las personas entrevistadas. En aquellas investigaciones en las que no filmamos, los registros de audio de las entrevistas se codifican adjuntando a las transcripciones todo dato personal en archivos de textos separados. El estatus de las imágenes es diferente y como comunidad académica deberemos consensuar con las instituciones, individuos, grupos con los que investigamos los lineamientos del comportamiento ético general aceptable y los parámetros particulares sobre los que debemos arribar a un acuerdo en cada caso.

Por otra parte, la etnografía crítica no constituye un mero método sino que es una posición epistemológica. El investigador arriba al campo con el compromiso de comprender el tema de estudio desde la perspectiva de las personas afectadas y ligadas a la cuestión (Gille, 2001). En esta experiencia en particular, el objetivo de las primeras grabaciones en campo fue modificado por el contenido de la exploración etnográfica. En las dos primeras jornadas el equipo recorrió el instituto acompañado de diferentes profesionales. Durante el curso de estas visitas fuimos presentados a internos y asistentes a los distintos talleres. Este intercambio permitió relevar información etnográfica en el sentido tradicional, pero considero que lo más importante fue el conocimiento mutuo que surgió de la interacción.

Actualmente las reflexiones metodológicas sobre el trabajo etnográfico en las investigaciones cualitativas va más allá de la incorporación de la voz del otro y está orientado a lograr su reconocimiento con igual jerarquía que las voces académicas citadas (Reyes Cruz, 2008). La búsqueda de un método de trabajo de campo que permita incorporar la voz de ese otro cuyas representaciones discursivas estudiamos y su propio conocimiento pueda ser un dato y, a la vez, fuente legitimada. Este pasaje depende un cambio general en el mundo académico y creo que para iniciar el proceso de cambio de la práctica académica es de vital importancia poner en circulación este discurso (Fairclough, 2002).

2. Análisis lingüístico

Luego de la transcripción y segmentación en emisiones, el texto fue analizado mediante el método de análisis lingüístico sincrónico diacrónico (Pardo, 2008). Este método puso de manifiesto la alta frecuencia de uso de referentes espacio-temporales. De hecho la ubicación espacial es la primera categoría gramaticalizada que surge del corpus.

Lugar	HP	Vb1	OP	Tiempo
e1[La Argentina	yo	vino...	permiso...	en el 49
				el primero de año
				casi el 31 de diciembre]
		e2[Llegué		el primero de año del 49]

Respecto de los actores, que corresponden a los contrargumentos que el hablante construye discursivamente dada la naturaleza dialógica del lenguaje, en este caso se

distribuyen en cinco categorías semánticas: trabajo, familia, ceguera, deporte y otros agentes.

Es importante mencionar que el orden de aparición de estas categorías corresponde a la linealidad temporal que muestra el relato. La historia de vida empieza con el arribo de un inmigrante a la Argentina, relata su entorno familiar, su inserción en el ámbito laboral, la enfermedad que le provoca ceguera total, y su rehabilitación estrechamente ligada a la actividad deportiva.

El párrafo de la historia de vida transcrito a continuación ejemplifica las características de la argumentación entendida como secuencia de afirmaciones y razones encadenadas:

e41[Y después me enfermé de la vista.] E: Ah, ¿qué le pasó con la vista? e42[Un virus, un herpes.] e43[Entonces hubo problemas y me enfermé de la vista.] e44[Y perdí un ojo, el izquierdo, y después pasó al derecho.] e45[El derecho tardó un poco más]. e46[Y no pude trabajar más.] e47[Y después, bueno, un año me pagaron el sueldo.]

La emisión 41 *y después me enfermé de la vista* constituye el "punto de quiebre" (Pardo et al, 2005) y coincide con el pasaje de la categoría "trabajo" y la aparición de la categoría "ceguera". El siguiente cuadro muestra la relación de encadenamiento que se establece entre las emisiones que constituyen "tesis" y las que se interpretan como "datos" así como la categoría semántico-discursiva de las emisiones ("ceguera" o "trabajo"). Cabe aclarar que el modelo de Toulmin (1958) contempla la posibilidad de que una emisión que proporciona un dato de apoyo de una tesis pueda constituir, de manera independiente, una tesis en sí misma. Así vemos que entre los dos momentos que el hablante distingue recurriendo a OP y + la referencia temporal *después* en posición inicial (*e41 y después me enfermé de la vista* y *e 47 y después, bueno, un año me pagaron el sueldo*) hay una serie de tesis y datos encadenados.

	TESIS e41 <i>me enfermé de la vista</i> (CEGUERA)		TESIS e43 <i>Entonces hubo problemas y me enfermé de la vista.</i> (CEGUERA)		TESIS e47 <i>Y después, bueno, un año me pagaron el sueldo.</i> (TRABAJO)	
DATOS	e42	CEGUERA	e44	CEGUERA		
	e43	CEGUERA	e45	CEGUERA		
	e44	CEGUERA	e46	TRABAJO		
	e45	CEGUERA				
	e46	TRABAJO				

La emisión 43 *entonces hubo problemas y me enfermé de la vista* funciona como dato de la e41 y como una tesis que se encadena con datos adicionales. Por su parte, la emisión 46 *y no pude trabajar más* funciona como dato de la tesis e41 y como una nueva tesis en sí misma. En este caso la garantía no explicitada es que los ciegos no pueden desarrollar, al menos, algunos trabajos. La elección metodológica de llevar a cabo una investigación cualitativa desde un paradigma interpretativista que, por ende, es un estudio de caso, nos lleva a mitigar la garantía no explicitada que permite el pasaje de la afirmación expresada en la tesis *me enfermé de la vista* al dato de la e46 *Y no pude trabajar más*. Nuestros resultados sólo son válidos para el caso que estudiamos. La tesis e47 abre una nueva zona de datos que apoyan la tesis relativa al pago del sueldo y los cambios laborales que implicó su enfermedad y posterior ceguera.

Respecto de la jerarquización de la información, en este trabajo me concentré en el análisis de las zonas focales para después sistematizar los resultados y establecer su

relación con el uso de otros recursos lingüísticos en el proceso de avance dinámico del texto hacia su objetivo comunicativo.

El proceso de sistematización del análisis puso de manifiesto que las categorías semántico-discursivas que surgen de la historia de vida guardan estrecha relación con los resultados del análisis de la argumentación y también con el uso sistemático de la jerarquización concentrado en las zonas focales. Por ejemplo, en el momento que el relato pasa de la categoría "familia" a la categoría "trabajo" los focos (subrayados) son:

e14[Y bueno... Tenía a mi abuelo en Estados Unidos y no me dejaban ir tampoco]. e15[Entonces mi abuelo dice, ya que no puedes venir aquí, mandó a mi padre, le mandó pasaje y me vine para aquí, que estaba una tía.]

E Así que viajó solo y había una tía acá.

F e16[Vine viajando con un primo]. e17[Porque solo no quería viajar]. e18[Entonces vine para la Argentina y, bueno, estuve un tiempito con mi tía y después ya... a los tres días ya empecé a trabajar.]

Las tesis con verbos de procesos materiales en formas impersonales modalizadas aparecen seguidas por emisiones que expresan datos internos. Este tejido de tesis más datos conduce el razonamiento hacia la garantía no explicitada que permite ese pasaje hacia el objetivo comunicativo expresado en el rema textual:

e665[Si, se puede]. e666[Yo cuando empecé hacia media cuadra]. e667[Media... No podía]. e668[La lengua afuera]. e669[Y allá en Tigre]. e670[Ahora estoy corriendo 5 pero hasta ahora corría 10 kilómetros].

Es decir que el rema de la e665 (subrayado) constituye el rema textual y argumentativamente la tesis confirmada por los datos proporcionados en la emisión siguiente. El agente del rema de la e665 está mitigado por el uso de una impersonal con *se* en oposición paradigmática, entre otras formas, con el uso del pronombre *uno*, pronombre de primera plural y pronombre de primera en singular. Esta mitigación se combina con el uso de un verbo material (hacer) elidido (e665) y modalizado (poder) seguido por una emisión con pronombre explícito de primera persona (e666) + verbo de proceso material.

A continuación FdeRR reitera la misma estrategia reencauzando el relato hacia su objetivo comunicativo, tal como lo explicita en la e671 a través del operador pragmático *pero* seguido de un verbo de decir que introduce el rema de la emisión (subrayado simple) y culmina con una nueva reiteración del rema textual *se puede* en posición focal (subrayado doble). La estrategia básica se repite a partir de la e672.

E Eso es media maratón, sí, más o menos.

FdeRR. e670[Si 22 pero después hay otra de 42]. e671[Pero te quiero decir que empezando y queriendo se puede]. e672[Se puede]. e673[Yo lo noté en mí]. e674[Casi, a veces, hasta ahí nomás traspiro].

La fluctuación en el uso de los pronombres personales de primera persona también aparece asociada a otras estrategias discursivas. En el siguiente ejemplo FdeRR comienza usando la primera persona desinencial asociada a un proceso material y en la misma emisión cambia y opta por usar la forma *uno* + negación + modalización de proceso material + negación.

e58[Después ya... cuando empecé a perder la vista cree que uno no puede hacer más nada]. e59[Y no es así].

La misma fluctuación aparece asociada a cuestiones temporales que refieren al momento anterior y posterior al "quiebre" y *después me enfermé de la vista* y sus consecuencias en el ámbito del trabajo.

e61[Usted está en plena plena... de trabajo]. e62[Que tenés... tenía 60 personas a cargo]. e63[Y dice que... cómo... cómo... cuando uno prácticamente]. e64[Bah. Hay que pasarlo pero no importa].

En este ejemplo el entrevistado utiliza las formas correspondientes a la segunda persona del singular *usted* (registro formal), segunda persona del singular *vos* desinencial (registro informal), primera persona singular desinencial *tenía* (pasado), primera persona singular desinencial *dice* (presente), pronombre indefinido *uno* y una construcción impersonal de carácter deóntico *hay que* mitigada por la zona focal también impersonal *no importa*, todas en oposición sintagmática. Por otra parte, el discurso referido tampoco presenta una forma estable. En la e63 el entrevistado comienza una construcción de discurso indirecto *dice que*, pasa a un discurso directo *cómo... cómo...* que le permite incluir su propia voz en el momento del quiebre para volver al presente *cundo uno prácticamente* y la emisión siguiente *hay que pasarlo pero no importa*.

La asociación de estas formas aparentemente inestables con categorías semántico-discursivas asociadas al momento de quiebre se interpretan como reforzadoras del carácter traumático que representan para la identidad (*self*).

El análisis del uso de los recursos lingüísticos y las estrategias discursivas indica que las categorías "familia" y "trabajo" se desplazan del eje del relato después del punto de "quiebre", que corresponde al momento en que FdeRR perdió la vista. A partir de ese momento, las categorías de "ceguera", "deporte" y "otros actores" son las más utilizadas, las que aparecen en posición focal y las que se correlacionan con mitigaciones, modalizaciones y uso de procesos verbales específicos.

3. Análisis multimodal de la etnografía visual

El método de análisis del discurso multimodal audiovisual permite adaptar a las características específicas de los distintos materiales audiovisuales la siguiente grilla básica de análisis desarrollada para noticieros televisivos.

1		Actor: / Origen:
AUDIO	Voz	
	Ruido	
	♪	
VISUAL	O-O	
	Plano	
	Placa	
	Toma	

En el ejemplo anterior se rastrean los componentes específicos del audio -por ejemplo, voz, ruido y música- y el ojo-en-el-ojo (Verón, 1983), los tipos de planos, las placas de videograph y se describen los contenidos de las tomas. En esta oportunidad, el material audiovisual constituye la etnografía visual de la investigación y, por lo tanto, es uno de los métodos de abordaje del estudio de la práctica social. Vale decir que las imágenes contribuyen a reponer el contexto de aparición de los textos analizados, textos en contextos audiovisuales. Esta teorización en particular está relacionada con la

naturaleza inductiva de esta investigación y no es, de ningún modo, la única posible sino la que considero que mejor se adapta a este trabajo.

Al igual que ocurre con las partituras musicales en las que se basa el diseño, en cada caso, para cada género, se incluirán solo los instrumentos que se usan. De modo que la grilla básica de esta investigación fue la siguiente:

1		Actor: FdeRR / Origen: RR
AUDIO	Voz	e1[La Argentina yo vino... permiso... E: Sí, por favor....en el 49, el primero
	Ruido	(de la nariz)
VISUAL	Plano	Primer plano de FdRR
	Toma	se suena la nariz

El método permite recuperar información contextual que completa y complementa la información textual. El operador pragmático *permiso* adquiere significación cuando vemos en la grilla la información que indica por sonido y por imagen que interrumpió la emisión para limpiarse la nariz. Si bien, como lo indica el análisis lingüístico, por lo general las referencias espaciales son explícitas, el análisis de la multimodalidad es importante para recuperar información que el hablante directamente actúa corporalmente, por ejemplo en la e97 cuando dice:

e97[Uno se cree que lleva el bastón así...]

y muestra cómo se usa el bastón.

4. Evidencia lingüística y etnografía

Luego del procesamiento tecnológico de los materiales y de la primera visualización, la transcripción del material constituye el primer acercamiento al análisis lingüístico. Durante este proceso se hizo evidente que el objetivo comunicativo de FdeRR no siempre estaba ligado a la pregunta del entrevistador. En el análisis con el método sincrónico-diacrónico se vio que esto se ponía de manifiesto, por ejemplo, en el uso de operadores-pragmáticos.

e643[Después, qué más, después todo lo que tenemos acá al fondo... todo lo que hay].

El *qué más* no corresponde a una pregunta del entrevistador sino a la indicación de la persona representante de la institución en la que se realizó la grabación de la historia de vida, es decir, en un dato que corresponde estrictamente a la etnografía.

*RR: Le comento, están viniendo de la facultad, de la universidad, facultad de FyL y están haciendo un trabajo que tiene que ver el parámetro, es decir, de cómo es la persona ciega fuera de la Argentina y no tienen referencia de cómo es la persona ciega dentro de la Argentina, si están cubiertas sus necesidades, si tienen servicios a dónde acudir, es decir todo lo que es su atención. Es decir, cómo cada uno se adaptó al medio y le dio para adelante y otro quedó sin poder salir. Digamos, todo esto, bueno, más que usted no hay otra persona que pueda ubicar acá a la profesora en este mundo que están estudiando.
(...)*

RR. El... en la parte de deporte lo tomamos como referente a F por un trabajo que se está haciendo en la F de FyL con respecto a las personas ciegas y cómo es su vida acá en la Argentina, aquellos que salen y aquellos que quedan en el camino.

De este modo, pudimos proporcionar evidencia lingüística -el uso de un operador pragmático que refiere a la situación comunicativa anterior- de la incidencia de un dato etnográfico que corresponde al momento previo inmediatamente anterior a lo que se considera el relato de la historia de vida propiamente dicha. Esto permite interpretar no sólo los operadores pragmáticos sino la modalización de la e649 del siguiente ejemplo (subrayado):

e649[No sé, pero te quiero decir, fíjese, ese... habría que arreglarlo un poco, tendría que venir la aplanadora]. e650[Pasarle un poquito... también un poco y no te duele porque no es duro, tan duro como el cemento].

Así vemos que la esta emisión constituye una tesis seguida por el dato que contiene el rema de la e650 (subrayado doble). En las dos emisiones hay mitigaciones que borran el agente. El agente borrado por el uso del *habría que* son las autoridades responsables que deberían arreglar el camino de asfalto que rodea el edificio principal y que se usa como pista para correr. Mientras que el agente mitigado por el uso de la segunda persona del singular, en oposición sintagmática con otras formas indicadas anteriormente, es al hablante-protagonista. Otras mitigaciones presentes en este ejemplo son *un poco*. También uso de la nominalización *la aplanadora* borra un agente. Una aplanadora no viene por sí sola, alguien la conduce, y alguien le ordena y paga a ese operario para que realice los trabajos.

Además se destaca el uso de la primera persona desinencial enfatizada por el uso de la segunda pronominal y un verbo de proceso verbal modalizado *quiero decir* enfatizando la volición después de reencauzar el relato.

En base a esta sistematización se puede interpretar que la altísima frecuencia de operadores pragmáticos y la preferencia de un orden de palabras que repone casi en cada emisión las coordenadas espacio temporales guarda estrecha correlación con la ceguera. El análisis también permite interpretar que los ciegos entrevistados consideran que es importante contar con actividades específicas que posibiliten la rehabilitación, que las condiciones de infraestructura no son óptimas pero sí variadas, que prefieren no confrontar de forma directa con las autoridades y que lo más importante es, inicialmente, la determinación personal para superar el impacto inicial de perder la vista y, más tarde, el constante contacto y apoyo de los pares.

5. Estudiar los discursos sobre y de la pobreza con un equipo interdisciplinario desde el Análisis Crítico del Discurso. Comentarios finales.

Nuestro equipo estudia los discursos de y sobre la pobreza desde 2003. En el curso de los años hemos analizado historias de vida, medios gráficos y televisivos, discurso político y leyes.

Inicialmente recopilamos historias de vida de personas en situación de calle, en hogares dirigidos por instituciones religiosas, organizaciones privadas y también por entidades gubernamentales. A través de los años se fue consolidando un equipo de trabajo multidisciplinario y, a la vez, el tema central de nuestra investigación nos llevó a ponernos en contacto con distintos grupos en situación de pobreza. Actualmente estamos trabajando con sordos, con adolescentes embarazadas, personas con desordenes mentales y ciegos. Todas las investigaciones se realizan desde la perspectiva del

Análisis Crítico del Discurso y desde el mismo marco metodológico interpretativista, inductivo y cualitativo. Sin duda, en este caso contar con registros de audio y audiovisuales fue particularmente enriquecedor ya que permitió incorporar nuevos elementos de estudio que dan cuenta del lenguaje en uso y del contexto.

Las principales conclusiones de este trabajo son:

Análisis lingüístico	Análisis Multimodal del AV	Etnografía
* El orden privilegiado de las categorías gramaticalizadas es: espacio, HP, Vb1, tiempo y OP (fluctuante). * Las categorías semántico-discursivas son: familia, trabajo, ceguera, deportes, otros actores. * El punto de quiebre es la ceguera. * Tensión entre el uso de formas personales e impersonales en referencia al hablante-protagonista. * Énfasis del rema textual <i>se puede</i>.	* Posibilita la interpretación de OP. * Proporciona evidencia etnográfica para la deíxis.	* Aparición de OP que refieren a datos etnográficos previos a la historia de vida. * Uso de variadas formas mitigadas en relación a la institución y sus responsabilidades.

Cada investigación, cada análisis en particular es un recorrido constante que va desde la teoría al dato³, se detiene en la sistematización para posibilitar la interpretación. Allí culminan muchos trabajos de investigación pero los analistas críticos sentimos que aún falta la transferencia. La transferencia entendida como contribución académica y también como contribución al cambio social. En este caso en particular, aspiramos a incorporar las voces de los ciegos en relación de igualdad en el trabajo académico y a que nuestros trabajos sirvan para vehiculizar esas mismas voces y se constituyan así en herramienta para mejorar las posibilidades y condiciones de rehabilitación.

BIBLIOGRAFÍA

- D'Angelo, C.G. (2007). 'Análisis del discurso multimodal'. Congreso de la ALED. Bogotá, Colombia.
- Ellis, E; Bochner, A.; Denzin, N.; Lincoln, Y., Morse, J; Pelias, R.; and Richardson, L. (2008). 'Talking and Thinking about Qualitative Research', en *Qualitative Inquiry*; 14; 254. Sage: Londres.
- Fairclough, N. (2002) (guest editor). Language in New Capitalism, en: *Discourse & Society*, Vol. 13, No. 2. 2002
- Gille, Z (2001). "Critical Ethnography in the Time of Globalization: Toward a New Concept of Site", en *Qualitative Inquiry*, 1; 319. Sage: Londres.
- Halliday, M.A.K. y Mathiesen, C. (2004). *An Introduction to Functional Grammar*. Arnold: Londres.
- Lavandera, B. (1985). 'Decir y Aludir: Una propuesta metodológica', en *Filología*, XX, 2 Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Buenos Aires. págs. 21-31.

³ Las reflexiones metodológicas de este trabajo no hubieran sido posibles sin la orientación y apoyo de la Dra. María Laura Pardo y el invalorable intercambio con mis colegas, compañeras y amigas Mariana Marchese, Lucía Molina, Lucía de la Vega y Ana Cravero.

Pardo, M.L. et al (2005). 'El discurso de los sin techo en Chile', en Pilleux, M. (ed.) (2005) *Contextos del discurso*. Chile: Frasis.

Pardo, M.L. (2007). 'Una metodología para la investigación lingüística del discurso?', en Pardo, M.L. (ed.) *El discurso sobre la pobreza en América Latina*. Chile: Frasis

Pink, S. (2001). *Doing Visual Ethnography*. SAGE: Londres.

Reyes Cruz, M. (2008). 'What If I Just Cite Graciela? Working Toward Decolonizing Knowledge Through a Critical Ethnography?', en *Qualitative Inquiry*, 14; 651. Sage: Londres.

Toulmin, S.E. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge University Press.

Verón, E. (1983) 'Esta ahí, lo veo, me habla'. *Communications*, N° 38, Seuil, Paris, en (2003) Del Coto, María Rosa (comp.) *La discursividad audiovisual. Aproximaciones semióticas*.