

IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso

I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina

El programa detallado de paneles y ponencias del IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso que tendremos la ocasión de escuchar en los próximos tres días se distingue por una variedad de propuestas temáticas y modos de abordaje que nos pone frente a la práctica concreta de los estudios multidisciplinares e interdisciplinares, sin que en cada caso podamos definir exactamente a qué esfera pertenece cada una de las propuestas, pues los límites y contornos se desdibujan y las fronteras se manifiestan como difusas y flexibles. Pero esta imposibilidad de delimitación y definición lejos de constituir un impedimento resulta una instancia constructiva, pues esboza un espacio que exige el reconocimiento de la complejidad y el diálogo de saberes como único medio de abordar la complejidad. Y este es el precisamente el espíritu convocante de esta reunión, el diálogo y la complementariedad de las diferentes disciplinas, la concurrencia de saberes y métodos a la hora de proponernos una tarea que requiere de un esfuerzo indagatorio: el análisis del discurso.

El nombre específico de estas Jornadas nos invita nuevamente a la reflexión: I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina. Primera sorpresa: se habla de interdisciplina y no de multidisciplina. Y esto nos genera a primera vista cierta incomodidad, pues en la lista de panelistas y ponentes vemos un panorama multidisciplinario.

Intentemos distinguir los términos, pues, si bien es cierto que las fronteras son difusas y flexibles, son existentes y delimitables aún en su condición de difusas y flexibles. La multidisciplina es el esfuerzo indagatorio convergente de varias disciplinas diferentes en el abordaje de un mismo problema. Bioquímica, Biofísica son los ejemplos clásicos de Multidisciplina, y aunque el campo de las humanidades y ciencias sociales se presentan mas reacios, como el conflictivo ejemplo de la Etnohistoria, sin embargo es posible reconocer la importancia de los enfoques multidisciplinares. Por ejemplo, si el problema a investigar es el surgimiento de la democracia en Atenas, ese mismo problema puede ser abordado por diferentes disciplinas: Historia, Filología, Arqueología, Filosofía, Política y Ciencia de la Religión, con los métodos correspondientes a cada disciplina. Desde la Filología mediante el análisis del texto de las obras del teatro ateniense, pues la tragedia griega escenifica el debate ciudadano, desde la Arqueología estudiando las modificaciones del espacio público que significan la posibilidad real de surgimiento y funcionamiento de instituciones democráticas, desde la Filosofía y la Política tomando como base la evolución del pensamiento tal como la encontramos en los textos conservados de los pensadores griegos de ese período, desde la Ciencia de la Religión estudiando las modificaciones en los rituales y la refuncionalización de la religión en la vida cívica democrática. Así, desde diferentes disciplinas, abordamos el problema concreto de la democracia ateniense. Este problema es el espacio de encuentro de los diferentes terrenos disciplinares, y cada uno aporta desde su enfoque un saber específico.

Del mismo modo que la multidisciplina, la interdisciplina supone también un esfuerzo indagatorio en el que convergen diferentes disciplinas, y en este sentido supone la multidisciplina, pero se propone obtener un saber acerca de un objeto de estudio nuevo,

diferente a los objetos de estudio que ya están delimitados disciplinaria o multidisciplinariamente. De este modo, mientras la multidisciplinaria encuentra el objeto de estudio más o menos delimitado, como en nuestro ejemplo de la democracia ateniense, la interdisciplina, como parte de sus esfuerzos indagatorios, tiene que delimitar interdisciplinariamente un campo no delimitado disciplinariamente. Los ejemplos clásicos de Interdisciplina son la Ingeniería genética y la Inteligencia artificial. En nuestro caso, este es el espacio de los Estudios sobre el Discurso, de allí que el título convocante sea Discurso e Interdisciplina.

Si retomamos nuestro ejemplo del mundo griego clásico, ya no se trata de abordar desde la historia, la filología o la arqueología el problema de la democracia ateniense, sino, que ahora el análisis del discurso político griego focalizado en la tragedia nos abre otro panorama y nos coloca en el espacio interdisciplinario. El discurso de la tragedia griega, como lo veremos en el desarrollo de las Jornadas, pone en cuestión diferentes interpretaciones de lo político y, por ende, configura un campo conflictivo. La intención performativa adquiere una singular relevancia en las representaciones teatrales, que emiten y transmiten una serie de mensajes cuyos destinatarios son los ciudadanos atenienses, que participan de la puesta teatral dentro del ámbito del culto a Dionisos. El análisis del discurso decodifica los mensajes según su capacidad para producir un pensamiento en interioridad, en este caso, de la política democrática ateniense, entendiendo que ésta, con sus valores, su ideología y su perspectiva del poder, es efecto de la convergencia de diversas prácticas sociales, institucionales y las discursivas. Se trata, en definitiva, de pensar los modos mediante los cuales el teatro produce enunciados que permiten organizar formas de pensamiento, tales como la democracia ateniense. El análisis del discurso trágico, enriquecido por el estudio de los “entrecruzamientos discursivos” entre comedia y tragedia, es interdisciplina pues se trata de un objeto nuevo, que permite estudiar los cuestionamientos a los valores políticos, jurídicos y religiosos y abrirnos a una mirada diferente del siglo V ateniense. Sin duda, el análisis del discurso se nutre de la historia, de la filología y de la arqueología, pero no es multidisciplinario sino interdisciplinario, aunque muchas veces las fronteras se desdibujan.

De este sucinto ejemplo queda claro que los **contactos entre diferentes terrenos disciplinares son estrechos y se deben estrechar aún más para que las futuras investigaciones sean también más fructíferas. La multidisciplinaria es la base, el principio del diálogo y del encuentro que nos lleva a preguntarnos, en mi caso, por la relación entre historia y discurso, el discurso en la historia, el discurso de los historiadores y también por el discurso que hace historia.**

La multidisciplinaria es nuestro punto de partida, para eso nos congregamos en estos tres días de discusión, diálogo e intercambio de ideas, posturas y proyectos que cada uno ha forjado en su propio campo disciplinar. Pero algo nos debe quedar claro, la interdisciplina es nuestro objetivo. Que estas jornadas se llamen I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina no es casual, ni fortuito, ni un simple modismo, hace a uno de los principales objetivos de nuestro encuentro: la generación de un debate sobre la práctica interdisciplinaria en el análisis del discurso.